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# Resumen

Este documento es el informe de progreso de nuestro proyecto para la asignatura de Diseño y Pruebas II.

Para obtener una mejor valoración de lo que ha hecho cada miembro y saber que se ha conseguido y que no, necesitamos una visión general de lo trabajado.

Gracias a esto, sabemos de qué puede llegar a carecer cada miembro y mejorarlo en el siguiente entregable. También sirve para saber que hemos conseguido completar y qué no.

# Historial de versiones

| **Fecha** | **Versión** | **Descripción de cambios** |
| --- | --- | --- |
| 01/03/2022 | 1.0 | Creación del documento |
| 21/03/2022 | 2.0 | Informe del progreso D02 |
| 24/04/2022 | 3.0 | Informe del progreso D03 |
| 23/05/2022 | 4.0 | Informe del progreso D04 |

# Introducción

Con este documento, tal y como se describe en el resumen, se busca ver cómo ha sido el progreso de cada miembro del grupo y del grupo en general a la hora de afrontar el entregable. Exponiendo que ha salido mal y si se ha conseguido el objetivo que se tenía inicialmente.

El contenido estará estructurado según el testimonio y experiencia de cada miembro. Diciendo que tarea ha tenido cada uno, como la ha afrontado y si ha conseguido lo que tenía pensado.

Al final se hará una valoración general a nivel de grupo.

Con esto podremos hacer una valoración general de cómo ha ido el proyecto y saber experiencias y sensaciones personales de cada miembro a la hora de elaborar el entregable.

# Contenido

Luis Cerrato Sánchez: Como analista y developer se ha encargado de las tareas 2 y 9, también se ha encargado de comprobar el entregable y el performance report. Ha sido capaz de completarlas todas cuando se le han pedido y con éxito. En la tarea 9 ha sido donde ha encontrado más problemas, a la hora de mostrar los botones con las restricciones que esta tarea le pedía. También ha ayudado a todos los miembros del equipo con sus respectivas tareas cuando se ha necesitado ayuda.

Regina Escalera Martín: Project Manager y developer, se ha encargado de elaborar el Planning Report y las tareas 1 y 10 (perteneciente a José). Ha completado cada tarea que se le ha asignado. El problema que ha tenido ha sido a la hora de realizar los tests.

Ernesto Gutiérrez Contreras: Operator y developer, se ha encargado de elaborar el Progress Report y de realizar las tareas 6 y 8. Para este entregable se ha encontrado con problemas en el desarrollo de la actividad 8, ha necesitado bastante ayuda para el desarrollo de esta actividad ya que a la hora de actualizar y crear un patronage ha encontrado muchos problemas. Completó todas sus tareas con éxito y con tiempo.

José Manuel Lobato Troncoso: Ha abandonado el grupo.

Bogdan Marian Stefan: Developer, se ha encargado de la tarea 3 y de la tarea 4 (perteneciente a José). Ha encontrado problemas con el Populate Sample, pero ha sabido arreglarlo perfectamente.

Daniel Jesús Martínez Suárez:Tester y developer, encargado de realizar las tareas 5 y 7. No ha tenido ningún problema. Ha llevado un ritmo constante, ha conseguido implementar todas sus tareas con éxito y ha ayudado a sus compañeros a completar sus tareas.

A nivel de grupo, nos hemos organizado con tiempo todas las tareas pero a la hora de realizarlas, cuando se ponía una fecha límite, muchas de las tareas no estaban completadas por lo que al final de este entregable nos hemos visto con una gran mayoría de tareas sin terminar. Esto ha conllevado a que algunos miembros del grupo trabajen más que otros. En cuanto al uso de ramas y conflictos de código, han sido pocos y solventados rápidamente. Cómo bien se ha indicado antes, se han repartido de una manera equitativa todas las tareas por lo que todos hemos trabajado de manera constante y con una actitud positiva.

**También ha influido en su gran mayoría que un miembro del grupo haya abandonado el trabajo al final del entregable (al igual que en el anterior entregable pero le pasamos la mano) a 4 horas de la entrega habiendo afirmado anteriormente que estaba realizando sus tareas.**

# Conclusiones

No nos esperábamos que un miembro del grupo abandonase el grupo al final de este sin realizar ninguna de sus tareas asignadas, ya que según él las estaba haciendo.

Para este entregable nos hemos dado cuenta de que hace falta más disciplina y dedicación por parte de los miembros del grupo. No puede ser que a horas de que acabe el entregable haya tareas sin completar. Tampoco es normal el no poder asistir a ningún *review* porque haya solo 4 tareas hechas en total. Ya hay poco margen de mejora, pero para el siguiente entregable se va a intentar tener mucho más compromiso y constancia a la hora de realizar todo lo necesario para este.

A nivel individual se han tenido muchos problemas a la hora de actualizar el workspace y la configuración del proyecto, también con los ”update” de alguna de las tareas a realizar de código.

A nivel de grupo no nos hemos sabido organizar a la perfección como antes se mencionaba, tanto para el desarrollo de nuestras tareas individuales.

También nos tendremos que adaptar al nuevo entregable con un miembro menos.

Para próximos entregables intentaremos completar tareas con días de margen respecto al de la entrega final y entregar con muchísima más antelación. También un aspecto que todavía podemos seguir mejorando es la comunicación entre los miembros del grupo al igual que en el anterior entregable.
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